

KES KAITSEKS LOODUST EUROPARLAMENDIS?

Eesti Looduskaitse Seltsi huvi on loodushoid kui olulisim osa kõike hõlmavast säästva arengu taotlusest. Europarlamendis tahame näha neid, kelle sisetunne ja erakonna programm sama püüdleb ja kes taipavad, millega tegemist. Selle teada saamiseks vaatasime üle erakondade kolme esinumbri senised mõtteavaldused, uurisime valimisprogramme ja vastuseid meie küsimustele. Küsimused põhinesid G-8 (Green 8 – keskkonna-kodanikeühenduste katuste ühendus Brüsselis. Nende katuste all on ka kõik Eesti arvestatavad kk-ühendused) memorandumil EP valimisteks. Jätsime välja need parteid-kandidaadid, kelle pääs Europarlamenti on Eesti valimisseaduse tingimustes vaid teoreetiline.

Meeldetuletuseks kümmekond neist murevaldkonnist:

- Bioloogilise mitmekesisuse allkääk.
- Tootmise ja tarbimise piiramine looduse taluvusvõimega; ökoloogiline maksureform, et turu toime seda suunda toetaks.
- EL mõju suurendamine ÜRO kliimakonventsiooni täitmisel.
- EL globaalne juhtroll transnatsionaalsete kompaniide ohjeldamisel looduskahjude tekitamisel ja -ressursside ületarbimisel.
- Ühise põllumajanduspoliitika reform, GMO-d viljeldavates kultuurides, inim- ja loomatoidus.
- EL fondidest rahade andmise sidumine keskkonnakaitseliste tingimustega.
- Nõuete karmistamine kahjulike kemikaalide sisaldusele toodetes.
- Kontrolli saavutamine transpordi-infrastruktuuri arendamise üle.
- Ühtsed nõuded EL keskkonnaseadustiku täitmisele.
- EL aluslepingu artikkel 6 kõrvalekalduvat täitmine – EL mistahes poliitika peab arvestama keskkonnakaitsuga.

On kurvastavalt tõenäoline, et Europarlamendi järgmisse koosseisu Roheliste fraktsiooni ei teki. Hoole looduse eest peavad endale võtma teised. Suur mitmekesisus, selged aastaajad ja suhteliselt puutumatu loodus teevad Eestist ses mõttes suurriigi. Seetõttu oleks ootuspärane Eesti kui suurriigi saadikute eriline vastutus. Kellelt seda loota?

Eesti erakondade arusaam on ootamatult laialt erinev. Ümmargusest nullist kuni pea täieliku mõistmiseni. Ehk täpsemalt:

- Programm ei sisalda üldse vastavat alajaotust, meie küsimused vastuseta – Keskerakond.
- Kas lühem või pikem hingeline jutt, mis pole asjasse puutuv, sest ei sisalda üldse või sisaldab väga vähe seda, mis on Europarlamendi (küll aga on iga liikmesriigi) lahendada – Isamaaliit, Reformierakond, Sotsiaaldemokraadid.
- Esikolmikust ei leia ühtki loodusesõpra – Keskerakond, Reformierakond, Sotsiaaldemokraadid. (Kahjuks on sotsid Andres Tarandile alles nr. 6 andnud.)
- Ja asjast suurepärase arusaamine – Rahvaliid, Res Publica.

Tulemused:

ERAKOND	LOODUSESÕBER ESIKOLMIKUS	PÄDEVAID TAOTLUSI
ISAMAALIIT	KELAM	2
KESKERAKOND	-	0
RAHVALIIT	BERG	14
REFORMIERAKOND	-	0
RES PUBLICA	ERGMA	11
SOTSIAALDEMOKRAADID	- (6. Tarand)	1

Number tulbas "Pädevaid taotlusi" näitab, mitu G-8 poolt esile tõstetud ja Europarlamendi pädevuses olevat keskkonnamuret on erakond endale teadvustanud ja lahendamist vajavaks tunnistanud.

Niisiis osutub loodusesõbra jaoks asi lihtsaks – pole valida midagi peale Rahvaliidu ja Res Publica, pole valida kedagi peale Maimu Bergi ja Ene Ergma. Valigem siis nemad ja nõudkem neilt oma erakondade seisukohtade täitmist ka Europarlamendis.